

Nyilvános konzultáció egy uniós kényszerhelyzeti eszközzel

A *-gal jelölt mezőket kötelező kitölteni.

Bevezetés

Az elmúlt években egyre gyakrabban fordul elő, hogy nem uniós országok bizonyos intézkedések meghozatalára vagy az intézkedéshozatal elmulasztására igyekeznek rákényszeríteni az EU-t vagy uniós tagállamokat. Az említett nem uniós országok időnként kereskedelem- vagy befektetéskorlátozó intézkedések alkalmazásával igyekeznek nyomást gyakorolni, uniós gazdasági szereplők kárára. Az ilyen gyakorlatok jogtalan beavatkozást jelentenek az EU és az uniós tagállamok legitim politikai döntéshozatali mozgásterébe.

A konzultáció az Európai Bizottság azon kötelezettségvállalásához kapcsolódik, mely szerint javaslatot tesz [az ilyen kényszerítés megakadályozását és ellensúlyozását szolgáló, új jogi eszközre](#). A nyilvános konzultáció minden magánszemély és szervezet előtt nyitva áll (az EU-n belül és kívül egyaránt). A konzultáció az EU minden hivatalos nyelven elérhető, és a válaszadók bármelyik nyelven kitölthetik. A konzultáció egy 4 lényegi szakaszra osztott kérdőívből áll, melynek végén a válaszadóknak lehetőségük nyílik további információkat (például állásfoglalást) megosztani.

E kezdeményezés különbözik [„Az európai gazdasági és pénzügyi rendszer: a nyitottság, az erő és a reziliencia előmozdítása”](#) című közleményben bejelentett kezdeményezésektől. Az említett közleményben bejelentetteknek megfelelően a Bizottság olyan további szakpolitikai alternatívákat fog kidolgozni, melyek annak további megakadályozására, illetve kivédésére irányulnak, hogy a nem uniós országok az uniós gazdasági szereplőkre jogellenesen egyoldalú szankciókat alkalmazzanak a területükön kívül (adott esetben többek között a [Tanács 2271/96/EK rendelet](#), az úgynevezett „blokkoló intézkedésekről szóló rendelet” módosítása révén).

A Bizottság mindkét kezdeményezést folytatni fogja, biztosítva azok összhangját. Továbbá (a bizalmas információk védelme mellett) megosztja a konzultációk során gyűjtött releváns információkat a két kezdeményezés között.

A válaszadó adatai

* A következő nyelven töltöm ki a kérdőívet:

- angol
- bolgár
- cseh
- dán
- észt
- finn
- francia
- görög
- holland
- horvát
- ír nyelv
- lengyel
- lett
- litván
- magyar
- máltai
- német
- olasz
- portugál
- román
- spanyol
- svéd
- szlovák
- szlovén

* A kérdőívet a következő minőségemben töltöm ki:

- Tudományos intézmény/kutatóintézet képviselőjében
- Vállalkozói szövetség képviselőjében
- Vállalat/üzleti szervezet képviselőjében
- Fogyasztói szervezet képviselőjében
- Uniós polgárként
- Környezetvédelmi szervezet képviselőjében
- Unión kívüli ország állampolgáraként
- Nem kormányzati szervezet (NGO) képviselőjében
- Közigazgatási szerv képviselőjében

- Szakszervezet képviselőként
- Egyéb

* Utónév

* Családi név

* E-mail (nem kerül közzétételre)

* Alkalmazási kör

- Nemzetközi
- Helyi
- Nemzeti
- Regionális

* Az irányítás szintje

- Helyi hatóság
- Helyi ügynökség

* Az irányítás szintje

- Parlament
- Hatóság
- Ügynökség

* A szervezet megnevezése

legfeljebb 255 karakter

* A szervezet/vállalkozás mérete

- Mikrovállalkozás (1-9 alkalmazott)
- Kisvállalkozás (10-49 alkalmazott)
- Középvállalkozás (50-249 alkalmazott)

- Nagyvállalat (legalább 250 alkalmazott)

Az átláthatósági nyilvántartásban kapott azonosító szám

legfeljebb 255 karakter

Ellenőrizze, hogy szervezete szerepel-e az [átláthatósági nyilvántartásban](#). Ez az uniós döntéshozatalt befolyásolni kívánó szervezetek adatbázisa, melybe azok önkéntes alapon regisztrálják magukat.

* Származási ország

Kérjük, adja meg származási országát, vagy azt az országot, ahol szervezetének székhelye található.

- | | | | |
|---|--|---|---|
| <input type="radio"/> Afganisztán | <input type="radio"/> Elefántcsontpart | <input type="radio"/> Kongói Demokratikus Köztársaság | <input type="radio"/> Puerto Rico |
| <input type="radio"/> Åland-szigetek | <input type="radio"/> Eritrea | <input type="radio"/> Koszovó | <input type="radio"/> Réunion |
| <input type="radio"/> Albánia | <input type="radio"/> Északi-Mariana-szigetek | <input type="radio"/> Közép-afrikai Köztársaság | <input type="radio"/> Románia |
| <input type="radio"/> Algéria | <input type="radio"/> Észak-Korea | <input type="radio"/> Kuba | <input type="radio"/> Ruanda |
| <input type="radio"/> Amerikai Egyesült Államok | <input type="radio"/> Észak-Macedónia | <input type="radio"/> Kuvait | <input type="radio"/> Saint-Barthélemy |
| <input type="radio"/> Amerikai Szamoa | <input type="radio"/> Észtország | <input type="radio"/> Laosz | <input type="radio"/> Saint Kitts és Nevis |
| <input type="radio"/> Amerikai Virgin-szigetek | <input type="radio"/> Etiópia | <input type="radio"/> Lengyelország | <input type="radio"/> Saint Lucia |
| <input type="radio"/> Andorra | <input type="radio"/> Falkland-szigetek | <input type="radio"/> Lesotho | <input type="radio"/> Saint-Martin |
| <input type="radio"/> Angola | <input type="radio"/> Feröer szigetek | <input type="radio"/> Lettország | <input type="radio"/> Saint-Pierre és Miquelon |
| <input type="radio"/> Anguilla | <input type="radio"/> Fidzsi | <input type="radio"/> Libanon | <input type="radio"/> Saint Vincent és Grenadine-szigetek |
| <input type="radio"/> Antarktisz | <input type="radio"/> Finnország | <input type="radio"/> Libéria | <input type="radio"/> Salamon-szigetek |
| <input type="radio"/> Antigua és Barbuda | <input type="radio"/> Francia Déli és Antarktisi Területek | <input type="radio"/> Líbia | <input type="radio"/> Salvador |
| <input type="radio"/> Argentína | <input type="radio"/> Francia Guyana | <input type="radio"/> Liechtenstein | <input type="radio"/> San Marino |

- Aruba
- Ausztrália
- Ausztria
- Az Amerikai Egyesült Államok Külső Szigetei
- Azerbajdzsán
- Bahama-szigetek
- Bahrein
- Banglades
- Barbados
- Belarusz
- Belgium
- Belize
- Benin
- Bermuda
- Bhután
- Bissau-Guinea
- Bolívia
- Bonaire, Saint Eustatius és Saba
- Bosznia-Hercegovina
- Botswana
- Franciaország
- Francia Polinézia
- Fülöp-szigetek
- Gabon
- Gambia
- Ghána
- Gibraltár
- Görögország
- Grenada
- Grönland
- Grúzia
- Guadeloupe
- Guam
- Guatemala
- Guernsey
- Guinea
- Guyana
- Haiti
- Heard-sziget és McDonald-szigetek
- Hollandia
- Litvánia
- Luxemburg
- Madagaszkár
- Magyarország
- Makaó
- Malajzia
- Malawi
- Maldív-szigetek
- Mali
- Málta
- Man-sziget
- Marokkó
- Marshall-szigetek
- Martinique
- Mauritánia
- Mauritius
- Mayotte
- Mexikó
- Mianmar/Burma
- Mikronézia
- São Tomé és Príncipe
- Seychelle-szigetek
- Sierra Leone
- Sint Maarten
- Spanyolország
- Srí Lanka
- Suriname
- Svájc
- Svalbard és Jan Mayen
- Svédország
- Szamoa
- Szaúd-Arábia
- Szenegál
- Szent Ilona, Ascension és Tristan da Cunha
- Szerbia
- Szingapúr
- Szíria
- Szlovákia
- Szlovénia
- Szomália

- Bouvet-sziget
- Brazília
- Brit Indiai-óceáni Terület
- Brit Virgin-szigetek
- Brunei
- Bulgária
- Burkina Faso
- Burundi
- Chile
- Ciprus
- Clipperton-sziget
- Comore-szigetek
- Cook-szigetek
- Costa Rica
- Csád
- Csehország
- Curaçao
- Dánia
- Dél-Afrika
- Déli-Georgia és Déli-Sandwich-szigetek
- Dél-Korea
- Dél-Szudán
- Dominika
- Honduras
- Hongkong
- Horvátország
- India
- Indonézia
- Irak
- Irán
- Írország
- Izland
- Izrael
- Jamaica
- Japán
- Jemen
- Jersey
- Jordánia
- Kajmán-szigetek
- Kambodzsa
- Kamerun
- Kanada
- Karácsony-sziget
- Katar
- Kazahsztán
- Kelet-Timor
- Moldova
- Monaco
- Mongólia
- Montenegró
- Montserrat
- Mozambik
- Namíbia
- Nauru
- Németország
- Nepál
- Nicaragua
- Niger
- Nigéria
- Niue
- Norfolk-sziget
- Norvégia
- Nyugat-Szahara
- Olaszország
- Omán
- Örményország
- Oroszország
- Pakisztán
- Palau
- Szudán
- Szváziföld
- Tádzsikisztán
- Tajvan
- Tanzánia
- Thaiföld
- Togo
- Tokelau-szigetek
- Tonga
- Törökország
- Trinidad és Tobago
- Tunézia
- Türkmenisztán
- Turks- és Caicos-szigetek
- Tuvalu
- Uganda
- Új-Kaledónia
- Új-Zéland
- Ukrajna
- Uruguay
- Üzbegisztán
- Vanuatu
- Vatikánváros

- | | | | |
|---|---------------------------------------|---|--|
| <input type="radio"/> Dominikai Köztársaság | <input type="radio"/> Kenya | <input type="radio"/> Palesztina | <input type="radio"/> Venezuela |
| <input type="radio"/> Dzsibuti | <input type="radio"/> Kína | <input type="radio"/> Panama | <input type="radio"/> Vietnám |
| <input type="radio"/> Ecuador | <input type="radio"/> Kirgizisztán | <input type="radio"/> Pápua Új-Guinea | <input type="radio"/> Wallis és Futuna |
| <input type="radio"/> Egyenlítői-Guinea | <input type="radio"/> Kiribati | <input type="radio"/> Paraguay | <input type="radio"/> Zambia |
| <input type="radio"/> Egyesült Arab Emírségek | <input type="radio"/> Kókusz-szigetek | <input type="radio"/> Peru | <input type="radio"/> Zimbabwe |
| <input type="radio"/> Egyesült Királyság | <input type="radio"/> Kolumbia | <input type="radio"/> Pitcairn-szigetek | <input type="radio"/> Zöld-foki-szigetek |
| <input type="radio"/> Egyiptom | <input type="radio"/> Kongó | <input type="radio"/> Portugália | |

A Bizottság közzéteszi a nyilvános konzultációhoz fűzött hozzászólásokat. Hozzászólásának közzétételkor Ön eldöntheti, hogy szeretné-e, hogy személyes adatait nyilvánosságra hozzuk, vagy inkább névtelen kíván maradni. **Az átláthatóság érdekében a válaszadó típusát (például „vállalkozói szövetség”, „fogyasztói szervezet”, „uniós polgár”), származási országát, a szervezet nevét és méretét, valamint átláthatósági nyilvántartási számát mindig közzétesszük. E-mail-címét soha nem fogjuk nyilvánosságra hozni.** Válassza ki az Ön számára legmegfelelőbb adatvédelmi lehetőséget. Az alapértelmezett adatvédelmi lehetőségek a választott válaszadótípuson alapulnak

Ha kérdése van a bizalmas információk kezelésével vagy általánosságban a kezdeményezéssel kapcsolatban, az alábbi e-mail-címen veheti fel velünk a kapcsolatot: trade-anti-coercion@ec.europa.eu

* A hozzászólás közzétételének adatvédelmi beállításai

A Bizottság közzéteszi a nyilvános konzultációra adott válaszokat. Eldöntheti, hogy hozzájárul-e személyes adatai nyilvánosságra hozatalához, vagy szeretne névtelen maradni.

Névtelen közzététel

A konzultációban részt vevő válaszadó típusát, származási országát és hozzászólását változtatás nélkül közzétesszük. Az Ön neve nem kerül közzétételre. Kérjük, a konzultációra adott válaszaiban ne tüntessen fel személyes adatokat.

Nyilvános közzététel

Az Ön nevét, a konzultációban részt vevő válaszadó típusát, származási országát és hozzászólását közzétesszük.

* A hozzászólás közzétételének adatvédelmi beállításai

A Bizottság közzéteszi a nyilvános konzultációra adott válaszokat. Eldöntheti, hogy hozzájárul-e személyes adatai nyilvánosságra hozatalához, vagy szeretne névtelen maradni.

Névtelen közzététel

Csak a szervezet adatait tesszük közzé: A konzultációban részt vevő válaszadó típusát, annak a szervezetnek a nevét, amelynek nevében válaszol, valamint annak átláthatósági nyilvántartási számát, méretét, származási országát és az Ön hozzászólását változtatás nélkül közzétesszük. Az Ön neve nem kerül közzétételre. Kérjük, ha névtelen kíván maradni, a konzultációra adott válaszaiban ne tüntessen fel személyes adatokat.

Nyilvános közzététel

Közzétesszük a szervezet és a válaszadó adatait: A konzultációban részt vevő válaszadó típusát, az általa képviselt szervezet nevét, valamint annak átláthatósági nyilvántartási számát, méretét, származási országát és a válaszadó hozzászólását tesszük közzé. Az Ön neve szintén közzétételre kerül.

Elfogadom a [személyes adatok kezelésére vonatkozó rendelkezéseket](#).

A nem uniós országok kényszerítő gyakorlatai - problémameghatározás

1. Egyetért a nem uniós országok kényszerítő gyakorlatainak alábbi, ideiglenes meghatározásával?

A nem uniós országok kényszerítő gyakorlatai olyan intézkedések, melyek bizonyos szakpolitikai intézkedések meghozatalára, meghozataluk elmulasztására vagy visszavonására igyekeznek kényszeríteni, vagy arra kényszeríthetik az uniós hatóságokat. Ezen gyakorlatok közé tartozhat többek közt a kényszerítés alkalmazása vagy az azzal való fenyegetés, adott esetben kereskedelmi vagy befektetési korlátozások formájában. A kényszerítés hatályos jogszabályok alapján vagy azok híján történhet, és minden olyan területet érinthet, melyben az EU vagy az uniós tagállamok aktívak.

- Igen
- Részben
- Nem
- Semleges

Javasolna változtatást vagy hozzátenne valamit?

legfeljebb 1500 karakter

2. Az Ön tapasztalata szerint jellemzőek az alábbi elemek olyan esetekben, amikor egy nem uniós ország kényszerítő eljárást alkalmaz (akár az EU, egy uniós tagállam vagy egy másik, nem uniós ország ellen)?

	Mindig	Gyakran	Néha	Ritkán	Soha	Nincs véleményem
Egy másik ország szakpolitikai döntéseibe való beavatkozásra irányuló szándék vagy lehetőség	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Egy másik ország egyedi szakpolitikai intézkedésére vagy tétlenségére adott reakció	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kereskedelmet korlátozó intézkedések formájában	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Befektetést korlátozó intézkedések formájában	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Egyéb gazdasági korlátozások formájában	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
A nemzetközi jog megsértésével	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Egyéb elemek és további megjegyzések

legfeljebb 1500 karakter

3. Tenne Ön különbséget a kényszerítés különböző típusai között - általánosságban vagy egy konkrét eset jellemzésével? Ha konkrét esetről számol be, igyekezzen bizonyítékkal is alátámasztani.

legfeljebb 1500 karakter

4. Rendelkezik Ön bizonyítékkal olyan nem uniós ország által bevezetett jogszabályról, melyet kifejezetten más országok elleni kényszerítő intézkedésként hoztak, vagy amely ilyen módon is alkalmazható? Rendelkezik bizonyítékkal kényszerítésre használt, írásban nem fellelhető intézkedésekről vagy gyakorlatokról?

Kérjük, válaszait az alábbi táblázatba vezesse be.

Emlékeztetjük rá, hogy hozzászólását kizárólag a fentebb megjelölt kívánságainak megfelelően tesszük közzé. Ha bizalmas információt szeretne közölni, kérjük, vegye fel velünk a kapcsolatot a trade-anti-coercion@ec.europa.eu e-mail-címen.

	Ország	Jogszabály, írott vagy írásban nem fellelhető intézkedés - kérjük, részletezze	Kényszerítő eljárás típusa	Kényszerítéssel járó esetek (érintett országok /a szóban forgó eset időpontja /ágazat stb.)	Cél	Hatás	Egyéb lényeges információk
1.							
2.							
3.							
4.							
5.							
6.							
7.							
8.							
9.							

10.							
-----	--	--	--	--	--	--	--

5. A fent megjelölt országok (vagy más országok) esetében meg tudná pontosan határozni, mennyi ideig tartott vagy tartana a belső döntéshozatali folyamat vagy a kényszerítő intézkedések elfogadása, a belső döntéstől a hatálybalépésig számítva?

	Ország	Azonnal / 10/30/60/90/180 nap / Egy év / Tovább	További megjegyzések
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			
6.			
7.			
8.			
9.			
10.			

6. Fennáll jelenleg nem uniós ország általi kényszerítő eljárás közvetlen veszélye az EU-val, tagállamaival vagy egy nem uniós országgal szemben? Kérjük, nevezze meg az érintett országokat és a helyzetet.

legfeljebb 1500 karakter

7. Van tudomása bármilyen nem uniós ország által, az EU, tagállamai vagy egy másik, nem uniós ország ellen (például az elmúlt 5 év folyamán) tervezett kényszerítő eljárásról, amely nem valósult meg? Kérjük, nevezze meg az érintett országokat és a helyzetet.

legfeljebb 1500 karakter

8. Fennáll bármilyen közép- vagy hosszú távú veszélye annak, hogy egy nem uniós ország kényszerítő eljárást alkalmaz az EU-val, tagállamaival vagy egy másik, nem uniós országgal szemben? Kérjük, nevezze meg az érintett országokat és a helyzetet.

legfeljebb 1500 karakter

9. Meg tudná jelölni, mely területeket vagy ágazatokat érintené a legnagyobb mértékben, ha egy adott nem uniós ország kényszerítést alkalmazna? Miért?

legfeljebb 1500 karakter

10. Véleménye szerint mik lehetnek a nem uniós országok által alkalmazott kényszerítő gyakorlatok lehetséges mozgatórugói?

	Nagyon gyakran	Gyakran	Néha	Ritkán	Soha
Az EU, az uniós tagállamok vagy más országok általi egyes intézkedések politikai, gazdasági vagy egyéb hatásainak elkerülésére tett erőfeszítések.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Az EU, az uniós tagállamok vagy más országok szabályalkotásának akadályozására irányuló erőfeszítések	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
A nem uniós ország saját gazdasági vagy más típusú modelljét kívánja rákényszeríteni egy másik országra	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

A nem uniós ország a nemzeti vállalatának kereskedelmi érdekeit kívánja érvényesíteni egy másik országban	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Más országok gazdasági szereplői magatartásának korlátozására vagy befolyásolására tett erőfeszítések	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

További megjegyzések

legfeljebb 1500 karakter

11. Milyen következménnyel jár az EU vagy az uniós tagállamok számára, ha nem uniós országok kényszerítő gyakorlatokat folytatnak?

	Teljes mértékben egyetértek	Egyetértek	Semleges	Nem értek egyet	Egyáltalán nem értek egyet
Külföldi munkahelyek és üzleti vagy befektetési lehetőségek megszűnése	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
A fentiekén kívüli, versenytorzító gazdasági költségek	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Gyengítik az EU nyitott stratégiai autonómiáját	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Aláássák az EU és az uniós tagállamok saját joghatóságukon belüli, szabályozásra vonatkozó cselekvési szabadságát	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

További megjegyzések

legfeljebb 1500 karakter

12. Ha Ön közigazgatási szerv képviselőjében válaszol, vagy beszámolna valamely közigazgatási szerv tapasztalatairól, milyen hatást gyakoroltak a kényszerítő gyakorlatok, ideértve a közvetlen vagy közvetett költségeket is?

Igyekezzen - lehetőleg számszerűsített - bizonyítékkal szolgálni, és kösse össze e hatásokat azokkal a példákkal, melyeket a 4-8. kérdésben adott meg kényszerítő gyakorlatként. Ha e hatások egy része abból ered, hogy egy nem uniós ország a szankciókat területén kívül alkalmazza, akkor ezeket kérjük, külön említse meg.

legfeljebb 1500 karakter

13. Ha Ön egy gazdasági szereplő képviselőjében válaszol, vagy beszámolna annak tapasztalatairól, kérjük, jellemezzen bármilyen egyedi, a kényszerítő gyakorlatok miatt tapasztalt hatást - ideértve a közvetlen vagy közvetett költségeket is. Milyen hatást fejtett ki ez az ágazatra vagy egyéb érdekekre, akár gazdasági, akár más területen?

Igyekezzen - lehetőleg számszerűsített - bizonyítékkal szolgálni, és kösse össze e hatásokat azokkal a példákkal, melyeket a 4-8. kérdésben adott meg kényszerítő gyakorlatként. Ha gazdasági költségekről van szó, meg tudja becsülni, hogy azok hány százalékkal növelik az Ön termékének vagy szolgáltatásának értékesítési költségeit? Ha e hatások egy része abból ered, hogy egy nem uniós ország a szankciókat területén kívül alkalmazza, akkor ezeket kérjük, külön említse meg.

legfeljebb 1500 karakter

14. [„Az európai gazdasági és pénzügyi rendszer: a nyitottság, az erő és a reziliencia előmozdítása” című közleményben](#) bejelentetteknek megfelelően a Bizottság olyan további szakpolitikai alternatívákra fog dolgozni, melyek annak további megakadályozására, illetve annak kivédésére irányulnak, hogy a nem uniós országok az uniós gazdasági szereplőkre jogellenesen egyoldalú szankciókat alkalmazzanak a területükön kívül (adott esetben többek között a Tanács 2271/96/EK rendelet, a „blokkoló intézkedésekről szóló rendelet” módosítása révén).

Hogyan erősíthetik meg egymást a jelen kényszerhelyzeti kezdeményezés és a nem uniós országok szankcióinak területen kívüli alkalmazásának kivédésére irányuló jövőbeli uniós kezdeményezések az EU [nyitott stratégiai autonómiájának](#) garantálása érdekében?

legfeljebb 1500 karakter

Szakpolitikai beavatkozás

A kezdeményezés különböző szakpolitikai intézkedéseket mérlegel egy, az Európai Parlament és a Tanács által kialakítandó rendelet formájában, annak érdekében, hogy felhatalmazza a Bizottságot, hogy - konkrét, kényszerítéssel járó helyzetekben - kereskedelmi, befektetési vagy egyéb szakpolitikai intézkedések révén beavatkozzon a felelős nem uniós országgal szemben.

Előzetes jelleggel elmondható, hogy a rendelet:

- meghatározná azokat a helyzeteket (a továbbiakban: **kiváltó feltételek** - gazdasági kényszerítés vagy más, a nemzetközi joggal ellentétes kényszerítő tevékenységek), melyek cselekvést igényelhetnek. Ezek a kiváltó feltételek minden, nem uniós ország esetén megegyeznének.
- Meghatározná a konkrét helyzetek esetén alkalmazandó **ellenintézkedések** típusait: a nemzetközi joggal összhangban elfogadott, az EU hatáskörébe tartozó kereskedelmi, befektetési vagy egyéb intézkedések.
- A rendeletet a Bizottság végrehajtási vagy felhatalmazáson alapuló jogi aktusok révén alkalmazná, az Európai Unió működéséről szóló szerződés 290. és 291. cikke értelmében.
- Az érdekelt felekkel folytatott konzultációra és bevonásukra irányuló egyedi eljárásokat tartalmazna.

Ez a szakasz egy uniós szakpolitikai eszköz szükségességét és megfelelőségét, valamint a benne foglalt lehetséges kiváltó feltételeket és ellenintézkedéseket tárgyalja.

15. Szükség van egy olyan uniós szakpolitikai eszközre, mely a nem uniós országok által alkalmazott, az EU vagy tagállamai ellen irányuló kényszerítő gyakorlatok kezelését szolgálja?

Kérjük, vegye figyelembe, hogy abban az esetben, ha a kényszerítő eljárás az EU ellen irányul, tagállami szintű fellépés nem lehetséges (kereskedelempolitikai intézkedéseket kizárólag uniós szinten hoznak).

- Teljes mértékben egyetértek
- Egyetértek
- Semleges
- Nem értek egyet
- Egyáltalán nem értek egyet

További megjegyzések

legfeljebb 1500 karakter

16. Ha Ön szerint szükség van egy kényszerítő gyakorlatokat kezelő uniós szakpolitikai eszközre, mennyire tartja azt sürgősnek?

- Mielőbbi bevezetését szükségesnek tartom
- Közép- vagy hosszú távon szükségesnek tartom
- Nem tartom feltétlenül szükségesnek

- Egyáltalán nem tartom szükségesnek
- Semleges

További megjegyzések

legfeljebb 1500 karakter

17. Feltételezve, hogy szükség van egy uniós szakpolitikai eszközre, annak általános célkitűzései (ideértve az eszköz konkrét alkalmazását) a következők kell, hogy legyenek, a beavatkozás megfelelő mértékének biztosítása érdekében:

	Igen	Nem	Semleges
Elrettentő hatás, a nem uniós országok visszatartása az EU vagy valamely tagállam elleni kényszerítési kísérletektől, tekintve, hogy az eszköz rendelkezéseinek értelmében e kísérletek uniós válaszingedményeket válthatnak ki	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Gazdasági költség kirovása az EU-t vagy valamely tagállamot kényszerítő nem uniós országra, az eszköz ellenintézkedésekről szóló rendelkezéseinek értelmében	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
A nem uniós ország arra való ösztönzése, hogy függessze fel a kényszerítő eljárást, az eszköz (lehetséges) uniós alkalmazásának hatása révén	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Az EU nyílt stratégiai autonómiájának fejlesztése (és az uniós érdekek védelme) az eszköz megléte és annak alkalmazása révén	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

További megjegyzések

legfeljebb 1500 karakter

18. Feltételezve, hogy szükség van egy uniós szakpolitikai eszközre, Ön szerint milyen körülmények között kellene azt uniós ellenintézkedések meghozatalára használni?

	Igen	Nem	Semleges
Bármilyen kényszerítéssel járó esetben	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Csak akkor, ha a kényszerítés nemzetközi jogot sért	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Csak akkor, ha nem született az ügyben nemzetközi döntési határozat az EU ellen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Csak akkor, ha a kényszerítés jelentős negatív hatással jár	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Csak akkor, ha a kényszerítés jelentős negatív gazdasági hatással jár	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Csak akkor, ha a kényszerítés jelentős negatív hatással jár az EU önálló döntéshozatalára	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Csak kivételesen érzékeny esetekben	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Csak akkor, ha a kényszerítés bizonyos területeket érint	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Csak egy tárgyalás útján elért vagy diplomatikusan megoldásra tett kísérlet után	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Csak azután, hogy a nem uniós ország időt kapott az intézkedései visszavonására	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Csak végső eszközként	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Pontosítsa, milyen esetekben

legfeljebb 500 karakter

Pontosítsa, milyen területeken

legfeljebb 500 karakter

További megjegyzések

legfeljebb 1500 karakter

19. Elég csak olyan esetekben alkalmazni az eszközt, amikor a kényszerítés súlyossága átlép egy bizonyos határt?

- Igen
- Nem
- Semleges

Ön szerint hol húzható meg ez a határ? Az érintett uniós vagy tagállami szakpolitikák természete kritérium kell, hogy legyen a kényszerítés súlyosságának megítélésében?

legfeljebb 500 karakter

Miért nem?

legfeljebb 500 karakter

20. Feltételezve, hogy szükség van uniós szakpolitikai eszközre és az megfelelő, Ön szerint léteznek olyan körülmények, amelyek között nem célszerű az uniós fellépés? Másként fogalmazva: lehetnek kivételek, amikor az eszközt nem célszerű alkalmazni? Ha igen, milyen esetekben, és miért?

legfeljebb 1500 karakter

21. Jelezze az alábbi táblázatban, ha aggályai vannak az uniós szakpolitikai eszközzel és annak alkalmazásával kapcsolatban.

Kérjük, hogy általánosságban válaszoljon. A szakpolitikai beavatkozáshoz vagy annak mellőzéséhez kapcsolódó esetek konkrét hatásaival alább külön kérdések foglalkoznak.

	Teljes mértékben egyetértek	Egyetértek	Semleges	Nem értek egyet	Egyáltalán nem értek egyet
Nem tudná eredményesen kezelni a kényszerítést	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Káros hatást gyakorolna a nem uniós országokkal fennálló kapcsolatokra	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Az eszköz intézkedéseinek alkalmazása költségeket róhat a vállalkozásokra és a fogyasztókra	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Eszkalációhoz vezetne a nemzetközi kapcsolatokban	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Megtorló - jöllehet jogellenes - intézkedések kockázatát hordozza magában, mely költségeket róhat a vállalkozásokra és a fogyasztókra	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Nem szükséges. Más úton (és más eszközökkel) is lehet kezelni a kényszerítést	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

További megjegyzések

legfeljebb 1500 karakter

22. Ha nincs szükség uniós szakpolitikai eszközre, vagy az nem megfelelő, milyen más alternatívák állnak az Unió rendelkezésére a kényszerítő gyakorlatok kezelésére (ha szükség van azok kezelésére)?

23. Ellenintézkedések

A kényszerhelyzeti eszköz lehetővé tenné, hogy a kényszerítésre ellenintézkedés legyen a válasz. Az ellenintézkedések a kényszerítésért felelős ország ellen irányulnának.

Az uniós jog már magában foglal olyan eszközöket, amelyek bizonyos helyzetekben lehetővé teszik az ellenintézkedések alkalmazását. Például a [kereskedelmi jogérvényesítésről szóló uniós rendelet](#) számos lehetséges ellenintézkedésre kiterjed az árukereskedelem, a szolgáltatáskereskedelem, a szellemi tulajdon-jogok bizonyos kereskedelmi vonatkozásai és bizonyos közbeszerzési intézkedések körében.

Kérjük, vegye figyelembe, hogy ellenintézkedéseket csak az uniós és nemzetközi joggal összhangban lehet alkalmazni. Ezért kérjük, tekintse úgy, hogy az alábbi példák mind megfelelnek ennek a követelménynek.

23.1. A [kereskedelmi jogérvényesítéséről szóló uniós rendeletben](#) foglalt ellenintézkedés-típusok megfelelőek és hatásosak lennének a kényszerhelyzeti eszköz esetében? Mely területeket kellene előtérbe helyezni a kiválasztás során?

	Teljes mértékben egyetértek	Egyetértek	Semleges	Nem értek egyet	Egyáltalán nem értek egyet
Árura vonatkozó import- és exportkorlátozások	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Szolgáltatáskereskedelemre vonatkozó korlátozások	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Közbeszerzésre vonatkozó korlátozások	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
A szellemi tulajdon-jogok kereskedelmi vonatkozásait érintő korlátozások	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

További megjegyzések

legfeljebb 1500 karakter

23.2. Tekintettel a [kereskedelmi jogérvényesítéséről szóló uniós rendeletben](#) foglalt ellenintézkedésekre, Ön szerint egy uniós kényszerhelyzeti eszköz milyen további ellenintézkedéseket tartalmazzon?

Kérjük, vegye figyelembe, hogy a Bizottság felül fogja vizsgálni a kereskedelmi jogérvényesítésről szóló uniós rendeletet annak 10. cikkével összhangban, és a felülvizsgálat során az Ön válasza is hasznosnak bizonyulhat.

	Teljes mértékben egyetértek	Egyetértek	Semleges	Nem értek egyet	Egyáltalán nem értek egyet
További árukereskedelmi korlátozások	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
A befektetések korlátozása	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Közbeszerzésre vonatkozó további korlátozások	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
A szellemi tulajdon-jogok kereskedelmi vonatkozásait érintő további korlátozások	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
A kereskedelem más vonatkozásait érintő korlátozások	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

További megjegyzések

legfeljebb 1500 karakter

23.3. Van olyan ellenintézkedés-típus, terület vagy ágazat, melyet ki kellene zárni az uniós kényszerhelyzeti eszközökből? Melyik az és miért? Hogyan befolyásolná a kizárás az eszköz hatékonyságát?

legfeljebb 1500 karakter

23.4. Ön szerint mely területekre vagy ágazatokra vonatkoznak az ellenintézkedések adott nem uniós országok esetében, amivel a leghatásosabban meg lehet akadályozni a kényszerítést?

legfeljebb 1500 karakter

24. Az uniós kényszerhelyzeti eszköznek világos, objektív kritériumokat kell meghatároznia az ellenintézkedések kidolgozásáról és alkalmazásáról. Melyek legyenek ezek?

	Teljes mértékben egyetértek	Egyetértek	Semleges	Nem értek egyet	Egyáltalán nem értek egyet
A járulékos hatások - például az uniós vállalkozásokat és fogyasztókat érintő közvetlen és közvetett költségek - minimalizálása	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Képes a szabályok betartására ösztönözni a kényszerítő országot	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Csak átmeneti - nem határozatlan idejű - intézkedések	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Az okozott kárral arányos ellenintézkedések	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
A lehető legkisebb igazgatási teher az EU és a nemzeti hatóságok számára	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Általános uniós érdek (érintett uniós szereplők)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Az ellenintézkedés típusa a kényszerítés típusától függ	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
A reakció ugyanazt az ágazatot érintse, melyben a kényszerítés történt	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

További megjegyzések

legfeljebb 1500 karakter

25. Ön szerint meddig tartson egy konkrét kényszerítő aktussal szembeni ellenintézkedés?

- 3 hónapnál semmilyen esetben se tovább
- 6 hónap
- 1 év
- 2 év
- 5 év

- Tovább
- A kényszerítő aktus eltávolításáig

Kérjük, fejtse ki, miért:

legfeljebb 500 karakter

26. Az intézkedések meghozatalának időkerete - Az ellenintézkedések gyors meghozatala fontos az érintett érdekek védelme, az EU nemzetközi jogainak érvényesítése és az uniós autonómia határozott és eredményes védelme miatt.

- Egyetértek
- Részben egyetértek
- Nem értek egyet
- Semleges

További megjegyzések

legfeljebb 1500 karakter

27. Az érdekelt felek bevonása az eszköz alkalmazásába (egyedi esetekben, nem előzetesen) - Ön szerint konzultálnia kell a Bizottságnak az érintett felekkel azok érdekeiről az ellenintézkedések meghozatala előtt?

- Igen
- Nem

Ön szerint mi legyen a konzultáció minimális időtartama? 5 nap/10 nap/ egyéb?

legfeljebb 500 karakter

Miért nem?

	Egyetértek	Nem értek egyet	Semleges
Mert lelassítaná a folyamatot, annak ellenére, hogy a gyorsaság is fontos	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Nincs szükség konzultációra, ha adottak az intézkedések kidolgozásának objektív kritériumai	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Mert az érdekelt feleknek lehetőségük van visszajelzést adni a Bizottság intézkedéseit követően



28. Ön szerint biztosítson kártérítést az uniós eszköz azoknak az uniós vállalkozásoknak, melyeket a kényszerítés következtében kár ért?

- Igen
- Nem
- Semleges

Kérjük, fejtse ki, miért:

legfeljebb 1500 karakter

29. Ön szerint biztosítson kártérítést az uniós eszköz azoknak az uniós vállalkozásoknak, melyeket az uniós ellenintézkedések következtében kár ért?

- Igen
- Nem
- Semleges

Kérjük, fejtse ki, miért:

legfeljebb 1500 karakter

A szakpolitikai beavatkozás vagy a beavatkozás mellőzésének várható hatása

30. **A szakpolitikai beavatkozás mellőzése** - ebben az esetben az EU létező alternatívákra támaszkodhat. Ez többek között bevett diplomáciai eszközöket, illetve annak a lehetőségét jelenti, hogy az Európai Parlament és az Európai Unió Tanácsa bizonyos körülmények között az Európai Unió működéséről szóló szerződés 207. cikke alapján járjon el.

Mivel kereskedelmi intézkedések kizárólag uniós szinten hozhatók, a tagállamoknak nem áll módjukban közvetlenül eljárni ebben a kérdésben.

30.1. Mik lennének a szakpolitikai beavatkozás mellőzésének várható előnyei?

	Nagyon valószínű	Valószínű	Nem valószínű	Semleges
Gazdasági kár elkerülése az EU-n belül	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

A nem uniós országokkal fennálló - politikai vagy gazdasági - kapcsolatokra gyakorolt negatív hatások kockázatának elkerülése	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Fennáll egy későbbi új szakpolitikai beavatkozás lehetősége	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

További megjegyzések

legfeljebb 1500 karakter

30.2. Mik lennének a költségek, ideértve más kedvezőtlen hatásokat?

	Nagyon valószínű	Valószínű	Nem valószínű	Semleges
Az uniós döntéshozatal autonómiájának sérülése	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
További kényszerítő intézkedések, ha a kényszerítés megakadályozása nem sikeres	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Az Ön vállalkozását érintő közvetlen költségek	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
A fogyasztókat érintő közvetlen költségek	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Az uniós értékek nem kielégítő védelme	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Nem merülnek fel költségek	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

További megjegyzések

legfeljebb 1500 karakter

30.3. Abban az esetben, ha nem történik szakpolitikai beavatkozás, milyen más - társadalmi, környezetvédelmi, alapvető jogokat vagy igazgatási terhet stb. érintő - esetleges hatások várhatók? Igyekezzen bizonyítékkal szolgálni, akár számszerűsített adatok formájában.

legfeljebb 1500 karakter

31. Szakpolitikai beavatkozás egy uniós kényszerhelyzeti eszköz formájában - ez az eset a 15-26. kérdésekben felvázolt különböző szakpolitikai intézkedésekre utal.

31.1. Mik lennének egy uniós kényszerhelyzeti eszköz vagy alkalmazásának várható előnyei?

	Nagyon valószínű	Valószínű	Nem valószínű	Semleges
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Fontos eltántorító hatás a nem uniós országokra nézve	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Fontos szerep a kényszerítés felfüggesztésének előidézésében, az eszköz alkalmazását követően	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Kiegyensúlyozó hatás a nemzetközi kapcsolatokban (konkrét esetekben)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Az uniós gazdasági érdekek védelme (általános és konkrét esetekben)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Az EU és az uniós tagállamok legitim politikai döntéshozatali mozgásterének megőrzése	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Az EU hiteles geopolitikai szereplőként való megjelenítése	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Az EU és az uniós tagállamok rezilienciájának növelése	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
A nemzetközi kereskedelem megőrzése és előmozdítása	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Általános hatékonyság vagy annak lehetősége	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Az EU nyitott stratégiai autonómiájának általános erősítése	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Nem zárja ki a diplomáciai eszközök (egyidejű) használatát	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

További megjegyzések

legfeljebb 1500 karakter

31.2. Mik lennének az uniós kényszerhelyzeti eszköz (meglétének vagy - adott esetben - alkalmazásának) költségei vagy egyéb negatív hatásai?

	Nagyon valószínű	Valószínű	Nem valószínű	Semleges
Káros hatás a nem uniós országokkal fennálló politikai kapcsolatokra	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Káros hatás a nem uniós országokkal fennálló gazdasági kapcsolatokra	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Az eskaláció kockázata (azaz a kényszerítésért felelős ország olyan válaszpénzügyi intézkedést hoz, ami a vállalkozásokat vagy a fogyasztókat terhelő költségekhez vezet)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Az ellenintézkedések alkalmazása közvetlen költségeket róhat a vállalkozásokra és a fogyasztókra	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Az ellenintézkedések alkalmazása közvetett költségeket róhat a vállalkozásokra és a fogyasztókra	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Igazgatási teher az ellenintézkedések végrehajtása esetén	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

További megjegyzések

legfeljebb 1500 karakter

31.3. Milyen más - társadalmi, környezetvédelmi, alapvető jogokat vagy igazgatási terhet stb. érintő - esetleges hatások várhatók? Igyekezzen konkrét bizonyítékkal szolgálni, akár számszerűsített adatok formájában.

legfeljebb 1500 karakter

Unió és nemzetközi jog

32. Minden uniós szakpolitikai beavatkozásnak összhangban kell állnia az uniós és nemzetközi joggal. Megjegyzések:

legfeljebb 1500 karakter

További információk

Ha szeretne, további információkat is megoszthat (például állásfoglalás formájában).

Csak a pdf,txt,doc,docx,odt,rtf típusú fájlok megengedettek.

